



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

**UPAYA MENINGKATKAN KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR
SISWA MELALUI PENDEKATAN KETERAMPILAN PROSES
PADA POKOK BAHASAN YADNYA DI KELAS X TB
SMK WIDYA WISATA JIMBARAN
TAHUN PELAJARAN 2022/2023**

Oleh:
I Made Suarsana
SMK Negeri 5 Denpasar
Email: suarsanamade017@gmail.com

Abstract

Learning with a process skills approach is a new method which is expected to increase student creativity and learning outcomes in Hindu Religion subjects.

The creativity and learning outcomes of class X TB students at Widya Wisata Jimbaran Vocational School in Religion subjects are still relatively low. Several factors that influence low creativity and student learning outcomes include: students feel bored listening to lectures, teaching methods are less varied and the use of information technology (ICT) in implementing learning activities is still very lacking. In this study, two main problems will be examined, namely (1) Can student creativity be improved through a process skills approach to the subject of Yadnya in class X TB students at Widya Wisata Jimbaran Vocational School for the 2022/2023 academic year? (2) Can student learning outcomes be improved through a process skills approach to the subject of Yadnya for X TB students at Widya Wisata Jimbaran Vocational School for the 2022/2023 academic year? With a total of 25 students as subjects.

Student creativity and learning outcomes were obtained using structured description tests and group discussions. The results of the research show that learning using a process skills approach setting can increase student creativity and student learning outcomes, this can be seen from the average value obtained from cycle I, namely 71.50 to 83.68 in cycle II.

Based on the data presented above, the hypothesis has been answered with proven data on creativity and increased student learning outcomes.

Keywords: *Yadnya, Process Skills, Learning, Creativity, Learning Outcomes*



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>

Volume 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

I. PENDAHULUAN

Pembangunan nasional Indonesia mencakup bidang fisik dan non fisik diantaranya dalam bidang pendidikan. Saat ini titik berat pembangunan dalam bidang pendidikan terletak pada peningkatan mutu dan pemerataan pendidikan; sebagai upaya mencerdaskan kehidupan bangsa dan meningkatkan kualitas manusia Indonesia.

Pendidikan adalah suatu usaha yang terencana untuk membantu perkembangan potensi dan kemampuan subyek didik sehingga bermanfaat bagi dirinya sendiri dan masyarakat. Pada dasarnya keberhasilan kegiatan belajar mengajar ditentukan oleh dua hal yaitu faktor yang berasal dari dalam diri siswa (internal) dan faktor yang berasal dari luar diri siswa (eksternal). Faktor dari dalam siswa antara lain minat dan motivasi, sedangkan faktor yang berasal dari luar diri siswa meliputi strategi pembelajaran yang dilakukan guru, lingkungan belajarnya, serta keberadaan sarana dan prasarana belajar. Dari kedua faktor tersebut serta didukung oleh beberapa hasil penelitian, maka minat atau motivasi merupakan suatu hal yang harus terpenuhi dalam keberlangsungan serta keberhasilan suatu proses belajar mengajar. Faktor minat maupun motivasi perlu dimunculkan pada diri siswa atau subyek didik, pada saat akan melakukan proses pembelajaran. Sehingga siswa akan lebih siap dan mampu untuk mengikuti pelajaran dengan baik. Untuk menimbulkan suatu minat atau motivasi pada diri siswa merupakan pekerjaan yang tidak mudah. Seorang pengajar setidaknya harus mampu mengenali siswa-siswanya secara lebih mendalam, baik latar belakang kehidupannya bahkan sampai pada permasalahan yang dihadapinya.

Upaya untuk meningkatkan mutu pendidikan merupakan tanggung jawab bersama antara guru, orang tua maupun siswa itu sendiri. Salah satu indikator mutu pendidikan di Indonesia masih rendah tercermin dari hasil belajar siswa yang merupakan perwujudan dari proses pembelajaran. KTSP menuntut guru baik itu guru kelas maupun guru bidang studi lebih-lebih guru agama untuk mengubah pola pikir dalam sistem pembelajaran. (Rideng, 1996 : 26).

Yusuf Hadi Miarso mengemukakan bahwa kriteria kualitas pendidikan dapat dikategorikan menjadi empat hal yaitu kesesuaian, daya tarik, efektifitas dan efisiensi. Usaha peningkatan kualitas pendidikan dapat diartikan sebagai kegiatan yang dilaksanakan untuk memenuhi indikator tersebut. Mengingat banyaknya indikator kualitas pendidikan tersebut, maka peningkatan kualitas sulit diwujudkan jika mencakup semua indikator. Untuk itu, perlu ditentukan prioritas sesuai dengan kondisi dan kemampuan kita. Dalam kegiatan pelatihan dan penataran misalnya indikator itu dipilih yang mudah dicerna, pemakaian berbagai sumber belajar, pendekatan yang sistematis dan tujuan yang jelas, cukup dijadikan acuan meskipun tidak berarti bahwa indikator yang lain diabaikan.

Kebanyakan guru agama dalam proses pembelajaran agama masih dominan menggunakan metode ceramah sehingga siswa menjadi pasif, jarang bertanya dan jarang memberikan pendapat. Oleh karena itu siswa perlu dilibatkan secara aktif dalam proses pembelajaran dengan jalan diberikan kesempatan untuk berkreaitivitas

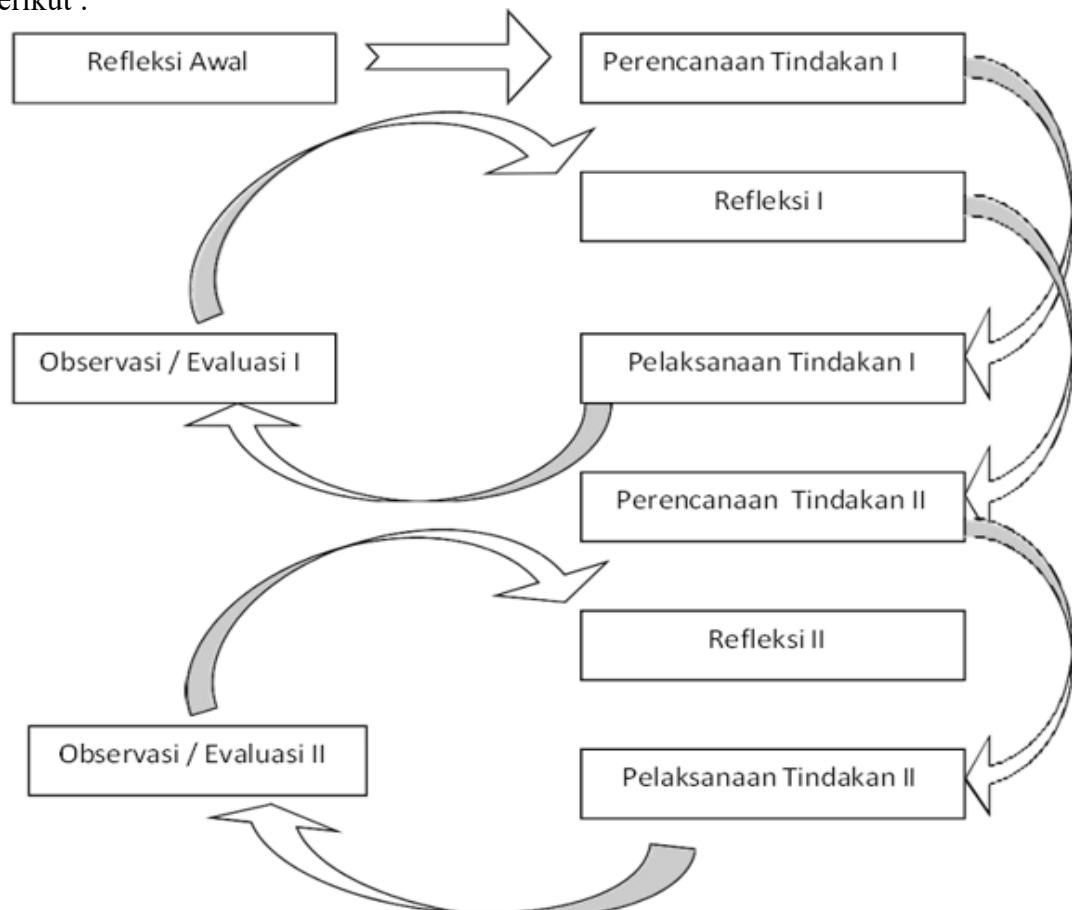


mengeluarkan ide-ide yang ada pada dirinya terkait dengan materi yang sedang dipelajari. Masalah seperti ini juga menjadi sebuah permasalahan yang terjadi di SMK Widya Wisata Jimbaran tahun pelajaran 2022//2023 dimana dalam proses pembelajaran hanya terjadi satu arah saja dalam artian tidak ada interaksi antara siswa dengan guru sehingga pemahaman siswa masih kurang.

Berdasarkan uraian tersebut diatas salah satu upaya untuk meningkatkan kreativitas siswa di SMK Widya Wisata Jimbaran tahun pelajaran 2022//2023 guna menunjang peningkatan hasil belajar siswa maka penulis ingin mengadakan penelitian dalam bentuk PTK dengan judul **“Upaya Meningkatkan Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Melalui Pendekatan Keterampilan Proses Pada Pokok Bahasan Yadnya Di Kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran Tahun Pelajaran 2022/2023”**.

II. METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini merupakan penelitian tindakan (*action research*). Penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan dalam dua siklus, yang masing- masing siklus terdiri dari empat tahapan, yaitu tahap perencanaan, tahap pelaksanaan, tahap observasi/evaluasi, dan tahap refleksi. Penelitian ini menggunakan model spiral Kemmis & Mc. Taggart (Kasbolah, 1999:113) yang dapat digambarkan sebagai berikut :





Penjelasan alur di atas adalah:

1. Rancangan/rencana awal, sebelum mengadakan penelitian peneliti menyusun rumusan masalah, tujuan dan membuat rencana tindakan, termasuk di dalamnya instrumen penelitian dan perangkat pembelajaran.
2. Kegiatan dan pengamatan, meliputi tindakan yang dilakukan oleh peneliti sebagai upaya membangun pemahaman konsep peserta didik serta mengamati hasil atau dampak dari diterapkannya pengajaran kontekstual model pengajaran berbasis masalah.
3. Refleksi, peneliti mengkaji, melihat dan mempertimbangkan hasil atau dampak dari tindakan yang dilakukan berdasarkan lembar pengamatan yang diisi oleh pengamat.
4. Rancangan/rencana yang direvisi, berdasarkan hasil refleksi dari pengamat membuat rancangan yang direvisi untuk dilaksanakan pada siklus berikutnya.

III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

3.1 Diskripsi Kondisi Awal

Penelitian dilaksanakan pada kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran. Adapun kondisi kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran saat ini memiliki siswa 25 orang, hal ini merupakan permasalahan yang harus disikapi terutama oleh guru mata pelajaran untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan data hasil refleksi awal setelah dilaksanakan ulangan harian pertama mata pelajaran Agama khususnya di kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran, nilai hasil belajar siswa hanya mencapai rata-rata 71,50 masih relatif rendah bila dibandingkan dengan kriteria ketuntasan minimum (KKM) yaitu 75,00 (Standar Nasional). Hal ini sangat diperlukan adanya upaya meningkatkan sehingga siswa mampu mencapai standar idial atau standar ketuntasan minimum. Kesenjangan nilai dari hasil ulangan harian terhadap kriteria ketuntasan minimum (75,00 – 71,50) adalah 4,50 harus diupayakan dituntaskan, minimal 85 % siswa mencapai hasil 84. Untuk itu peneliti berupaya merubah strategi pembelajaran dengan pembelajaran dengan menggunakan pendekatan ketrampilan proses melalui penelitian tindakan kelas dalam dua siklus.

3.1.1 Data Hasil Siklus I

Untuk memperoleh data tentang kreativitas siswa maka dilakukan pengamatan secara langsung pada saat proses pembelajaran. Pengamatan dilakukan oleh peneliti sendiri. Pada akhir Pelaksanaan siklus guru mengadakan penilaian terhadap prodak. Adapun hasil pengamatan dan hasil prodak pada akhir siklus I, dapat kami sajikan sebagai berikut:

Rubrik Penilaian

Kelas : X TB

Kognitif (Tes individu)



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

No	Nama	Nilai Ulangan			Jumlah	Ket
		Ulangan harian I	Ulangan Harian II	Ulangan Harian III		
1	Made Rika Dwi Septiani	73	70	71	71,3	BT
2	Ni Luh Putu Ari Laksemi	77	76	76	76,3	T
3	Kadek Ayu Puspawati	75	78	76	76,5	T
4	I Made Restu Aryawibawa	70	65	66	67,0	BT
5	Made Bagus Keyna Adi W	62	68	70	66,5	BT
6	Nyoman Trisiwi Mahadevi	78	75	76	76,5	T
7	Ni Kadek Ayu Mas Trisia Sari	75	75	75	75,0	T
8	Ni Kadek Nila Dwi Virmayanti	68	70	66	68,0	BT
9	Ni Putu Niken Setiya Dewi	68	70	70	69,3	BT
10	Ni Kadek Verra Julianti	70	67	69	69,3	BT
11	I Gusti Agung Ayu Maharani	70	70	72	70,6	BT
12	Ni Putu Ratih Ardelia Ningsih	72	70	68	70,0	BT
13	I Gst. Agung Ayu Gea Purnami Ferdia W	68	70	66	68,0	BT
14	Ni Luh Rika Purnama W	68	70	70	69,3	BT
15	Putu Chintya Dewi	70	67	69	69,3	BT
16	Ni Kadek Diah Pradnya Swari	70	70	72	70,6	BT
17	Ni Nyoman Amitabani	78	75	76	76,5	T
18	Sang Ayu Putu Enjes Sita	70	70	72	70,6	BT
19	Putu Alya Sertinia Putri	72	70	68	70,0	BT
20	Ni Putu Ayu Aristya Dewi	68	70	66	68,0	BT



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

21	Ni Luh Pina Indriani	78	76	78	77,3	T
22	Ni Made Nari Udani	72	70	68	70,0	BT
23	Ni Luhde Febby Andani	78	76	78	77,3	T
24	Ni Kadek Yeni Premayanti	78	76	78	77,3	T
25.	Ni Luh Putu Ariyanti	72	70	68	70,0	BT

Tabel 3.1 Data Hasil Tes dan Hasil Observasi Kognitif Siklus I

Ketuntasan : 75

Kreteria Penilaian

100-90 : Jawaban Sangat Benar

89-85 : Jawaban Benar

85-75 : Jawabannya cukup

< 75 : Jawaban Tidak Benar

Rubrik Penilaian Afektif (penilaian individu)

No	Nama	Aspek penilaian			Jumlah	Ket
		Keantusiasan	keaktifan	Kedisiplinan		
1	Made Rika Dwi Septiani	73	70	71	71,3	BT
2	Ni Luh Putu Ari Laksemi	77	76	76	76,3	T
3	Kadek Ayu Puspawati	75	78	76	76,5	T
4	I Made Restu Aryawibawa	70	65	66	67,0	BT
5	Made Bagus Keyna Adi W	62	68	70	66,5	BT
6	Nyoman Trisiwi Mahadevi	78	75	76	76,5	T
7	Ni Kadek Ayu Mas Trisia Sari	75	75	75	75,0	T
8	Ni Kadek Nila Dwi Virmayanti	68	70	66	68,0	BT
9	Ni Putu Niken Setiya Dewi	68	70	70	69,3	BT
10	Ni Kadek Verra Julianti	70	67	69	69,3	BT
11	I Gusti Agung Ayu	70	70	72	70,6	BT



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
 Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

	Maharani					
12	Ni Putu Ratih Ardelia Ningsih	72	70	68	70,0	BT
13	I Gst. Agung Ayu Gea Purnami Ferdia W	68	70	66	68,0	BT
14	Ni Luh Rika Purnama W	68	70	70	69,3	BT
15	Putu Chintya Dewi	70	67	69	69,3	BT
16	Ni Kadek Diah Pradnya Swari	70	70	72	70,6	BT
17	Ni Nyoman Amitabani	78	75	76	76,5	T
18	Sang Ayu Putu Enjes Sita	70	70	72	70,6	BT
19	Putu Alya Sertinia Putri	72	70	68	70,0	BT
20	Ni Putu Ayu Aristya Dewi	68	70	66	68,0	BT
21	Ni Luh Pina Indriani	78	76	78	77,3	T
22	Ni Made Nari Udani	72	70	68	70,0	BT
23	Ni Luhde Febby Andani	78	76	78	77,3	T
24	Ni Kadek Yeni Premayanti	78	76	78	77,3	T
25.	Ni Luh Putu Ariyanti	72	70	68	70,0	BT

Tabel 3.2 Data Hasil Tes dan Hasil Observasi Afektif Siklus I

Ketuntasan :75

Kreteria penilaian

100-90 : Sangat antusias, disiplin dan aktif

89-85 : Antusias, disiplin dan aktif

85- 75 : Cukup antusias, disiplin dan aktif

< 75 : Kurang antusias, disiplin, dan aktif.

Nilai : $(\text{keantusiasan}) + (\text{kedisiplinan}) + (\text{keaktifan})$

3

Misal : $80+80+80 = 80$

3



3.1.2 Refleksi.

Pada tahap ini dilakukan evaluasi tindakan yang telah dilakukan, meliputi evaluasi mutu, jumlah dan waktu dari setiap jenis tindakan. Refleksi siklus bertujuan untuk memperoleh kesepakatan tindakan pada siklus berikutnya sehingga pelaksanaan tindakan berikutnya menjadi lebih baik. Berdasarkan data hasil evaluasi dan observasi kegiatan di kelas selama proses pembelajaran berlangsung, dimana hasil yang dicapai dalam siklus I baru mencapai rata-rata 63,25 dan untuk mencapai kriteria ketuntasan minimal masih perlu ditingkatkan. Dari hasil pengamatan selama siklus I berlangsung dan berdasarkan hasil analisis, ada beberapa hal yang perlu mendapat penekanan, antara lain:

- 1) 33% siswa masih belum mampu menunjukkan kreativitas secara maksimal, terbukti masih sebagian siswa yang hanya mengandalkan salah seorang teman dalam kelompok untuk memecahkan permasalahan yang yang didiskusikan.
- 2) Tiga kelompok belum mampu membuat suatu kesimpulan hasil diskusinya, terbukti dari presentasi hasil diskusi masih banyak kesimpulannya perlu disempurnakan.
- 3) Kesiapan siswa untuk memahami konsep masih kurang, terbukti dari hasil tes yang diberikan masih 67% yang kurang tepat/ belum sempurna.
- 4) Kurang keberaniannya dalam mengemukakan pendapat dan menanggapi pertanyaan dari kelompok lain.
- 5) Rata-rata hasil belajar siswa 63,50 belum mencapai kriteria ketuntasan minimal yaitu 70,

Berdasarkan hasil analisis tersebut, maka perlu dirancang dan dilaksanakan siklus II sehingga hasil belajar dapat ditingkatkan.

3.2 Deskripsi Hasil Siklus II

3.2.1 Hasil Pengamatan

Untuk memperoleh data tentang kreativitas siswa maka dilakukan pengamatan secara langsung pada saat proses pembelajaran berlangsung. Pada akhir pelaksanaan siklus guru mengadakan evaluasi dengan menggunakan tes (lembar tes) untuk mengukur hasil belajar siswa terhadap kompetensi dasar yang telah dibahas dalam proses pembelajaran.

Adapun hasil pengamatan dan tes akhir siklus II, dapat kami sajikan sebagai berikut:



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

Rubrik Penilaian

Kelas : X TB

Kognitif (Tes individu)

No	Nama	Nilai Ulangan			Jumlah	Ket
		Ulangan harian I	Ulangan Harian II	Ulangan Harian III		
1	Made Rika Dwi Septiani	78	85	84	82,67	Tuntas
2	Ni Luh Putu Ari Laksemi	86	88	98	90,67	Tuntas
3	Kadek Ayu Puspawati	82	85	87	84,67	Tuntas
4	I Made Restu Aryawibawa	88	85	83	85,33	Tuntas
5	Made Bagus Keyna Adi W	82	85	80	82,33	Tuntas
6	Nyoman Trisiwi Mahadevi	85	85	88	86,00	Tuntas
7	Ni Kadek Ayu Mas Trisia Sari	78	85	84	82,67	Tuntas
8	Ni Kadek Nila Dwi Virmayanti	86	88	98	90,67	Tuntas
9	Ni Putu Niken Setiya Dewi	82	85	87	84,67	Tuntas
10	Ni Kadek Verra Julianti	88	85	83	85,33	Tuntas
11	I Gusti Agung Ayu Maharani	82	85	80	82,33	Tuntas
12	Ni Putu Ratih Ardelia Ningsih	85	85	88	86,00	Tuntas
13	I Gst. Agung Ayu Gea Purnami Ferdia W	78	85	84	82,67	Tuntas
14	Ni Luh Rika Purnama W	86	88	98	90,67	Tuntas
15	Putu Chintya Dewi	82	85	87	84,67	Tuntas
16	Ni Kadek Diah Pradnya Swari	88	85	83	85,33	Tuntas
17	Ni Nyoman Amitabani	82	85	80	82,33	Tuntas
18	Sang Ayu Putu Enjes Sita	85	85	88	86,00	Tuntas
19	Putu Alya Sertinia Putri	78	85	84	82,67	Tuntas



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>

Volume 5, Nomor 2 November 2024, e-ISSN: 2722-8614

20	Ni Putu Ayu Aristya Dewi	86	88	98	90,67	Tuntas
21	Ni Luh Pina Indriani	82	85	87	84,67	Tuntas
22	Ni Made Nari Udani	88	85	83	85,33	Tuntas
23	Ni Luhde Febby Andani	82	85	80	82,33	Tuntas
24	Ni Kadek Yeni Premayanti	85	85	88	86,00	Tuntas
25.	Ni Luh Putu Ariyanti	82	85	87	84,67	Tuntas

Tabel 3.2 Data Hasil Tes dan Hasil Observasi kognitif Siklus II

Rubrik Penilaian

Afektif (penilaian individu)

No	Nama	Aspek penilaian			Jumlah	Ket
		Keantusiasan	keaktifan	Kedisiplinan		
1	Made Rika Dwi Septiani	70	69	71	70,00	BT
2	Ni Luh Putu Ari Laksemi	86	88	98	90,67	Tuntas
3	Kadek Ayu Puspawati	82	85	87	84,67	Tuntas
4	I Made Restu Aryawibawa	88	85	83	85,33	Tuntas
5	Made Bagus Keyna Adi W	82	85	80	82,33	Tuntas
6	Nyoman Trisiwi Mahadevi	85	85	88	86,00	Tuntas
7	Ni Kadek Ayu Mas Trisia Sari	71	70	69	70,00	BT
8	Ni Kadek Nila Dwi Virmayanti	86	88	98	90,67	Tuntas
9	Ni Putu Niken Setiya Dewi	82	85	87	84,67	Tuntas
10	Ni Kadek Verra Julianti	88	85	83	85,33	Tuntas
11	I Gusti Agung Ayu Maharani	82	85	80	82,33	Tuntas
12	Ni Putu Ratih Ardelia Ningsih	85	85	88	86,00	Tuntas



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar

13	I Gst. Agung Ayu Gita Purnami Ferdia W	78	85	84	82,67	Tuntas
14	Ni Luh Rika Purnama W	86	88	98	90,67	Tuntas
15	Putu Chintya Dewi	82	85	87	84,67	Tuntas



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

16	Ni Kadek Diah Pradnya Swari	88	85	83	85,33	Tuntas
17	Ni Nyoman Amitabani	70	69	71	70,00	BT
18	Sang Ayu Putu Enjes Sita	85	85	88	86,00	Tuntas
19	Putu Alya Sertinia Putri	78	85	84	82,67	Tuntas
20	Ni Putu Ayu Aristya Dewi	86	88	98	90,67	Tuntas
21	Ni Luh Pina Indriani	82	85	87	84,67	Tuntas
22	Ni Made Nari Udani	88	85	83	85,33	Tuntas
23	Ni Luhde Febby Andani	69	68	71	69,30	BT
24	Ni Kadek Yeni Premayanti	85	85	88	86,00	Tuntas
25.	Ni Luh Putu Ariyanti	82	85	87	84,67	Tuntas

Tabel 3.4 Data Hasil Tes dan Hasil Observasi kognitif Siklus II

Ketuntasan :75

Kreteria penilaian

100-90 : Sangat antusias, disiplin dan aktif

89-86 : Antusias, disiplin dan aktif

85- 75 : Cukup antusias, disiplin dan aktif

< 75 : Kurang antusias, disiplin, dan aktif.

Nilai :
$$\frac{(\text{keantusiasan}) + (\text{kedisiplinan}) + (\text{keaktifan})}{3}$$

3

Misal : $\frac{80+80+80}{3} : 80$

3

3.2.2 Refleksi.

Pada tahap ini dilakukan evaluasi tindakan yang telah dilakukan, meliputi evaluasi mutu, jumlah dan waktu dari setiap jenis tindakan. Berdasarkan data hasil evaluasi dan observasi kegiatan siklus II dengan hasil sebagai berikut :

- 1) 90% siswa mampu menunjukkan kreativitas secara maksimal,
- 2) semua kelompok mampu membuat suatu kesimpulan hasil diskusinya.
- 3) Kesiapan siswa untuk memahami konsep sudah baik, terbukti dari hasil tes



yang diberikan 90% dapat menjawab dengan benar.

- 4) 80% siswa mempunyai keberanian dalam mengemukakan pendapat dan menanggapi pertanyaan dari kelompok lain.
- 5) Rata-rata hasil belajar siswa 83,68 sudah mencapai kriteria ketuntasan minimal yaitu 75.

Dari hasil refleksi siklus II dapat disimpulkan bahwa penelitian tindakan kelas yang dilakukan dapat dikatakan berhasil.

3.2 Pembahasan dan Kesimpulan Hasil Penelitian.

Dari hasil tersebut dalam siklus I, bila dibandingkan dengan hasil refleksi awal sebelum dilaksanakan tindakan dengan rata-rata 63 dapat dikatakan terdapat peningkatan yaitu sebesar $(83,68 - 63,25) = 20,44\%$ akan tetapi bila dibandingkan dengan kriteria ketuntasan minimal (KKM) masih perlu ditingkatkan. secara perorangan masih banyak yang katagori rendah, dipandang perlu di tingkatkan. Upaya peningkatan itu dengan melaksanakan pembelajaran kooperatif kembali pada siklus II, dengan melaksanakan perbaikan pada proses pembelajaran. Berdasarkan hasil repleksi pada siklus I beberapa perbaikan proses pembelajaran yang dilaksanakan pada siklus II antara lain: guru menyampaikan pokok-pokok permasalahan yang akan didiskusikan, motivasi dan bimbingan kelompok siswa yang kurang mampu dalam merumuskan dan mengemukakan pendapat serta membuat kesimpulan.

Berdasarkan data hasil penilaian dengan menggunakan tes pada siklus II, diperoleh nilai rata-rata kelas sebesar: 83,68, dan data hasil pengamatan aktivitas dan motivasi belajar diperoleh nilai rata-rata: 83,68 atau katagori tinggi, ini berarti bahwa hasil belajar siswa telah mencapai kriteria ketuntasan minimal (KKM) serta kriteria kinerja yaitu rata-rata minimal 70 dengan kreativitas dan hasil belajar siswa rata-rata tergolong tinggi. Dari hasil evaluasi pada siklus II bila dibandingkan dengan hasil siklus I dan hasil refleksi awal menunjukkan adanya peningkatan yang cukup signifikan, dimana rentang nilai rata-rata siklus I dengan siklus II sebesar $(83,68 - 63,25) = 20,44$ lebih besar jika dibandingkan dengan rentang nilai rata-rata sebelum siklus dengan siklus I sebesar 5,11.

Adapun peningkatan nilai rata-rata sebelum dilaksanakan tindakan atau menggunakan model pembelajaran lain dengan setelah dilaksanakan pembelajaran dengan menggunakan pendekatan proses menunjukkan adanya peningkatan yang sangat signifikan yaitu sebesar $(83,68 - 63,25) = 20,44$ ini berarti bahwa pembelajaran dengan pendekatan ketrampilan proses) dapat meningkatkan kreativitas dan hasil belajar siswa kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran. Dari hasil penelitian ini, penulis dapat menarik suatu kesimpulan bahwa pembelajaran dengan metode pendekatan ketrampilan proses dapat meningkatkan kreativitas dan hasil belajar siswa pada pokok bahasan Yadnya di kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran tahun pelajaran 2022/2023.



IV. SIMPULAN

Berdasarkan deskripsi hasil analisis data, dan pembahasan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Bahwa melalui pembelajaran dengan pendekatan ketrampilan proses dapat meningkatkan hasil belajar agama siswa di kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran tahun pelajaran 2022/2023 hal ini dapat dilihat dengan adanya peningkatan hasil belajar siswa yang signifikan yaitu nilai rata-rata pada siklus I 63,50 menjadi 83,68 pada siklus II.
2. Bahwa melalui pembelajaran dengan pendekatan ketrampilan proses dapat meningkatkan kreativitas siswa di kelas X TB SMK Widya Wisata Jimbaran tahun pelajaran 2022/2023 hal ini dapat dilihat dengan adanya peningkatan kreativitas siswa yang signifikan yaitu dari siklus I hanya 3 kelompok tidak aktif berdiskusi namun pada siklus II semua kelompok aktif berdiskusi.

DAFTAR PUSTAKA

- Degeng I Nyoman S, 2006. *Teori dan Konsep Belajar*, Surabaya: Program Pascasarjana Universitas PGRI Adibuana.
- Degeng, I Nyoman S., 1989 *Ilmu Pengajaran Taxonomi Variabel*, Jakarta: Dirjen Dikti, PPLPTK.
- Depdiknas, 2003. *Undang–Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistim Pendidikan Nasional*, Jakarta: Depdiknas.
- Depdiknas, 2005. *Materi Pelatihan Terintegrasi Pendidikan Kewarganegaraan*, Jakarta: Dirjen PDM
- Depdiknas, 2005. *Pedoman Khusus Sistem Penilaian Mata Pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan*, Jakarta: Dirjen PDM.
- Depdiknas, 2005. *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan*, Jakarta: Mendiknas.
- Depdiknas, 2006. *Pedoman Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas*, Jakarta: Dit Prodik Dirjen PMPTK.
- Depdiknas, 2008. *Pedoman Blok Grant Penelitian Tindakan Kelas*, Jakarta; Direktorat Profesi Pendidikan Dirjen PMPTK Depdiknas.
- Dimiyati.Moerdjiono, 1994. *Psikologi pendidikan*, Yakarta: Fak.Psikologi UGM.
- Dwi Agus Sudjimat, 2004. *Metodelogi Penelitian*, Surabaya: Program Pascasarjana Universitas PGRI Adibuana.
- Indrawati dan Maman Wijaya, 2001. *Penelitian Tindakan Kelas*, Bandung: PPPG IPA Depdiknas.
- Killen, Roy. 1998. *Efektive Teaching Strategies*, Katoomba NSW: Social Science Press Muslimin Ibrahim, 2000. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: Program Pascasarjana Unesa.
- Netra, Ida bagus, 1983. *Metodologi Penelitian*. Singaraja: Biro Perbitan FKIP Unud Padmadewi N Ny, 2008. *Strategi Pembelajaran dan Asesmen Inovasi*, Singaraja Ganesha.
- Saiful Bahri Djamarah, DKK., 2002 . *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta Sugandi Achmad, dan Haryanto. 2006. *Teori Pembelajaran*. Semarang: UPT UNNES PRESS.
- Sumantri, Mulyani dan Johar Permana. 1998/ 1999. *Strategi Belajar Mengajar*.



Sang Acharya: Jurnal Profesi Guru
Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar
<http://ejournal.uhnsugriwa.ac.id/index.php/ppg>
Volume. 5, Nomor 2 November 2024; e ISSN: 2722-8614

- Jakarta: Suhardjono dan Rufi'i, 2006. *Metodelogi Penelitian*, Surabaya: Program Pascasarjana UNIPA.
- Suharsimi Arikunto, 2004. *Evaluasi Program Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Suharsimi Arikunto, Suhardjono, Supardi, 2008. *Penelitian Tindakan Kelas*, Jakarta: Bumi Aksara
- Syaiful Sagala, 2003. *Konsep Dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Trianto, 2007. *Pembelajaran Inovatif berorientasi knstruktivistik*, Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Wasty Soemanto, 2003. *Psikologi Pendidikan*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Wina Sanjaya, 2006. *Pembelajaran dalam Implementasi KBK*, Jakarta: Kencana Prenada Group.
- Zainal Aqib, 2002. *Profesionalisme Guru Dalam Pembelajaran*, Surabaya: Insan Cendikia.